

TAREAS O DEBERES

Rudolf Steiner habla de diversas maneras en los claustros sobre las tareas. Un ejemplo sería: "Lo que debemos intentar es dominar la materia de tal modo que no necesitemos nada aparte de la hora de clase." Es decir, que el ideal sería conseguir dentro de las horas de clase lo que los alumnos deben aprender, y ahorrarles lo penoso de las tareas. "Pero claro, todavía no se consigue hacerlo todo tan interesante... Por ello creo que se tiene que llegar a hacer algo así como una tareas modificadas."¹⁵⁸

¿Cómo podrían ser esas **tareas modificadas**? El maestro debe plantear preguntas que despierten la curiosidad de los niños de tal modo que quieran encontrar ellos mismos, por un cierto orgullo, las respuestas y soluciones. **Las tareas se tienen que hacer con gusto**. La tarea planteada debe conducir a los alumnos hacia el trabajo personal de la materia. En esta edad, el alumno depende del ambiente para trabajar en casa con gusto, y justificadamente, también por cariño hacia el maestro. Alumnos a los que les cuesta hacer los ejercicios, que les sale mal la configuración de la hoja del cuaderno, que no encuentran la solución del problema, necesitan palabras de aliento del maestro y los padres. **¡Tareas no realizadas tienen que llevarse a cabo siempre!**

Las tareas no pueden ser una carga que oprima. La cantidad y el grado de dificultad se pueden **individualizar**. Es igual de necesario convenir con los padres **la duración de las tareas**, como **acordar con los maestros de especialidades la cantidad total de tareas exigidas**. También hay que tener en consideración el horario de clases de los diferentes días. El maestro debe **percibir cuándo algunos niños hacen voluntariamente, por puro placer, una tarea**. Aunque **en las clases más pequeñas** no se tienen todavía ningunas experiencias buenas en relación con esa voluntariedad. Un motivo puede ser por ejemplo **un nuevo cuaderno**, que siempre ofrece la ocasión de hacer algo bonito en él, en "*el cuaderno de regalos*" en la parte central del cuaderno, o la escritura y lectura ansiada en los idiomas. De este modo la escuela puede ejercer una influencia en la configuración del tiempo libre de la tarde de los niños. Pero en todo caso es importante que **el maestro controle y tome él mismo en serio las tareas que ha puesto**. Esto fomenta también su autoridad.

Rudolf Steiner

Comparar también Dietrich Wessel, Das Problem Hausaufgaben (El problema Tareas), en Erziehungskunst (El Arte de Educar), cuaderno 6/7, 1 992.

158 Rudolf Steiner, Konferenzen mit Lehrem der Freien Waldorfschule (Claustros con los Profesores de la Escuela Libre Waldorf), GA. 300b, primer pasaje: claustro del U de septiembre de 1 921, segundo pasaje: claustro del 21 de junio de 1 922

¿TAREAS O DEBERES EN CASA?

Gema Lendoiro

Ventajas e inconvenientes de las tareas fuera del horario escolar

Es una queja muy habitual en padres con niños a partir de seis años. La cantidad de deberes que los profesores les envían a casa. Niños con siete años que, tras terminar una jornada que comenzó, en el mejor de los casos, antes de las 8 de la mañana, se prolonga con más trabajo intelectual a partir de las seis de la tarde. ¿Qué consecuencias tiene para los niños hacer deberes? ¿Es bueno o es malo? ¿Aporta algo beneficioso para su educación? ¿Y para su salud?

El sistema educativo español, hoy por hoy, tiene unas nefastas notas si nos comparamos con el resto de los países europeos. Según los informes PISA, nos colocamos siempre en los últimos puestos por lo tanto algo está fallando. Pero, ¿qué o quienes fallan? ¿los profesores?, ¿los alumnos?, ¿el sistema educativo mal enfocado? Algunos sistemas educativos no incluyen la obligación de la tarea una vez que los niños salen por la puerta del colegio en dirección a su casa. No al menos durante los primeros años escolares, es decir, Primaria. Y estos sistemas educativos, el finlandés por ejemplo, se sitúan a la cabeza de buenos resultados.

Para conocer más en profundidad sobre la conveniencia o no de hacer deberes, he aquí las opiniones de dos expertas. M^a Pilar Gómez se posiciona en contra de los deberes. Ha trabajado como maestra de Primaria, Música y Educación Especial. Es también mediadora familiar y madre de familia numerosa. Trabaja con padres de familia en resolución de conflictos, estrategias educativas e inteligencia emocional desde su espacio Crianza en Familia y es una de las expertas la pedagogía blanca, una manera de enfocar la educación basada en el respeto y el cariño hacia los niños.

En contra de los deberes

Detrás de los deberes hay muchas cosas que los mantienen vivos, como la idea de que los niños son vagos por naturaleza, que el aprendizaje de conceptos y procedimientos se realiza por repetición, que es necesario sufrir para aprender porque es algo que resulta tedioso y trabajoso, que los adultos siempre sabemos lo que necesitan los niños y el mejor modo de llegar a los aprendizajes... Y también la costumbre de muchos años.

—¿Es factible un sistema educativo sin deberes?

—¿Es factible una empresa cuyos trabajadores terminan la jornada y vuelven a sus casas sin tareas por cumplir antes de la siguiente jornada? Muchas escuelas alternativas, maestros, movimientos educativos... hablan cada vez más claro sobre las alternativas y construyen a diario otras realidades educativas, como mis compañeras de la Pedagogía Blanca. El trabajo de todas estas personas está cambiando el punto de vista de padres y maestros y permitiendo que nuestros niños disfruten de algo que por derecho les pertenece: el derecho a ser niños.

—¿Por qué el sistema educativo español carga a los niños con deberes?

«No es el sistema educativo el que marca los deberes sino las costumbres»

—Porque es una costumbre arraigada en nuestra sociedad en los últimos decenios, porque es lo que los padres de hoy y maestros de hoy vivieron en su propia escolaridad. Por las voces de expertos que nos hablan de las bondades de los trabajos obligatorios para casa. Porque muchos miembros de la comunidad educativa creemos que es algo obligatorio que viene en el paquete de la educación escolar. En realidad, no es el sistema educativo el que marca los deberes sino las creencias y costumbres, porque la ley educativa española no nombra los deberes en ningún lugar, como tampoco lo hace con los exámenes o las notas. Increíblemente muy pocos docentes, directivos y padres conocen esta realidad y la posibilidad que tienen de cambiar el estilo de sus centros.

A edades más tempranas

—Desde el punto de vista educativo y pedagógico, ¿qué es peor para un niño, la ausencia de deberes o unos padres que quieren ayudar pero por desconocimiento confunden al niño?

—La ausencia de deberes no es un problema, el exceso de deberes sí. Quizá tenemos miedo de que los niños no sepan qué hacer con su tiempo libre si no tienen la tarde ocupada. Olvidamos lo que toda la psicología del desarrollo infantil ha revelado a lo largo del siglo XX: los niños tienen unas necesidades de juego y exploración que no solo son vitales para su crecimiento personal equilibrado, sino también para su aprendizaje. Y con la cantidad de deberes que muchos llevan a casa a diario no tienen tiempo para ello. ¿Cuál es el coste? El futuro nos lo dirá. Pero la depresión infantil, la obesidad epidémica y el elevado fracaso escolar son indicadores a tener en cuenta.

En muchos hogares se producen conflictos a la hora de hacer los deberes

Efectivamente, muchos niños necesitan ayuda para terminar sus deberes con éxito y sin errores y los padres acudimos con nuestra mejor voluntad. En ocasiones los confundimos ya que el estilo del maestro es diferente al nuestro. También ocurre que en determinadas etapas no es posible echar una mano dada la dificultad de las materias, y eso es motivo de desigualdad para familias cuyos adultos tienen niveles básicos de formación. Por no hablar de los conflictos que se producen en millones de hogares cada tarde entre padres e hijos por causa de los deberes, enturbiando las relaciones y haciendo crecer muros entre ellos.

—En realidad, ¿cuál es el objetivo de los deberes?

—Habría que preguntar a los maestros que los ponen y probablemente cada uno aporte su propia visión. Está muy extendida la afirmación de que es necesario que los niños vayan adquiriendo la rutina de hacer algunas tareas en casa para que aprendan a organizarse de cara al futuro, cuando la enseñanza es más compleja y exigente en niveles superiores. En nombre de ese futuro cada vez niños más pequeños se ven sometidos a horas diarias de ejercicios y lecturas obligatorias para las que no están preparados. Las

exigencias van en aumento a muy temprana edad, reproduciendo nuestro estilo de vida adulto. Paradójicamente eso no se traduce en mayores capacidades para responsabilizarse de dichas tareas al final de la Primaria o en la Secundaria, ni en un menor nivel de fracaso escolar. Y sí se convierte en uno de los acicates para el abandono de los estudios y el hastío de muchos niños y adolescentes. Es terrible que muchos de nuestros escolares estén contando los días que quedan hasta las siguientes vacaciones, y que vayan aguantando lo que les toca hacer cada día con resignación en lugar de disfrutar de los miles de aprendizajes que les están esperando.

Dos sistemas educativos enfrentados

—¿Funciona un sistema educativo que basa su aprendizaje en la memorización o por el contrario es preferible un sistema que les enseñe a pensar?

—Ambos funcionan, aunque lo que consiguen es totalmente diferente. Dependiendo del objetivo que se busque, de los valores que queramos transmitir a las jóvenes generaciones, merece la pena enfocarse en un objetivo o en otro.

La memorización convierte cualquier disciplina y contenido en algo mecánico, sin pasión y aburrido. Aquí es cuando los niños empiezan a odiar las Matemáticas, la Historia e incluso la Naturaleza. La memorización la identificamos con aprender: la lista de las familias de animales, la conjugación de verbos.

—¿Cuáles son los sistemas educativos que mejor funcionan y por qué?

—En Europa, Finlandia obtiene cada año los mejores resultados en los informes PISA, y esto debido a varios factores en armonía, no a una sola cuestión: autonomía de los centros, una ley educativa estable, nivel altísimo de los docentes, la introducción progresiva de materias... todo ello contribuye a que ningún alumno se quede fuera del sistema.

Competitividad y muchas horas de estudio caracterizan el sistema de Corea del Sur

Corea del Sur arrebató en el último año el primer puesto en los resultados de este informe a Finlandia, pero a costa de la más alta tasa de suicidios en menores de 24 años del mundo entero. La presión social, la competitividad y las larguísimas horas de estudio para alcanzar los mejores resultados son el origen de esa tragedia. Así que nos encontramos con un sistema educativo cuyos estudiantes obtienen excelentes resultados académicos, pero que vitalmente sufren una tremenda presión durante toda su formación. ¿Es éxito esto?

—**Si no queda más remedio** que poner deberes, **¿a qué edades** habría que hacerlo y qué deberes, pura memorización o realizar ejercicios en casa?

—Cuando **el maestro conoce bien a sus alumnos** y trabaja en consonancia con sus intereses, capacidades y necesidades es mucho más fácil la comunicación y la

motivación. Así, él puede proponer determinados refuerzos a los niños y ellos mismos son capaces de pedir tareas extra para completar aprendizajes. Aunque parezca utópico ya hay maestros trabajando de este modo y sus alumnos están felices y, sobre todo, disfrutan aprendiendo. Durante la primera infancia y antes de adquirir el dominio de la lectura y la escritura **los niños aprenden jugando**, porque para ellos es más que un juego: éste es expresión de lo que son y de su forma de ver el mundo y sus experiencias.

Después es muy fácil motivar la investigación en libros, con experimentos, trabajo en grupo y usando las TIC. Cualquier cosa es posible con niños motivados y que mantienen vivo su estado natural, la esencia del ser humano, que es aprender y comprender, inventar y crecer.

A favor de los deberes

Los deberes que yo apoyo son distintos a los tradicionales, son deberes que en realidad son tareas de aprendizaje, en los que incita al niño a aprender, a investigar y sobre todo, en esos deberes podemos dar un poco más de libertad al niño y así cada uno encontrará ir a su propio ritmo y desarrollando las áreas que más le apasionan.

¿Es factible un sistema educativo sin deberes?

—Es factible, siempre y cuando el niño tenga tiempo de jugar, experimentar, crear, pensar, leer textos que le apasionen. Después de un horario escolar de 6 u 8 horas, no es recomendable tener al niño de nuevo sentado en una silla, entre cuatro paredes haciendo más y más ejercicios de un libro, eso no es factible.

La mejor manera de aprender

¿Por qué el sistema educativo español carga a los niños con deberes?

-En mi opinión, esa carga de deberes no es parte del sistema educativo en sí, más bien, es la forma en la que el profesor cree que es la mejor manera en la que un niño puede evolucionar en su aprendizaje y aprender un tema. ¿Y si en vez de cargar al niño con deberes, cargamos al niño con experiencias y creatividad? Ahí está la clave, cambiar el enfoque que le damos a los deberes, pero ojo, tanto para docentes como para padres; a veces, también escucho a padres medir lo bueno o lo malo que es un maestro por la poca cantidad de deberes que ha mandado. Entonces, yo pienso que más que del sistema educativo es un cambio de paradigma tanto en padres como en docentes, cambiar el punto de vista que tenemos actualmente con los deberes y por supuesto evolucionar la definición de deberes que conocemos a día de hoy.

Desde el punto de vista educativo y pedagógico, ¿qué es peor para un niño, la ausencia de deberes o unos padres que quieren ayudar pero por desconocimiento confunden al niño?

Ambas cosas son perjudiciales si ninguna de las dos le produce al niño interés por aprender. Si unos padres se tienen que sentar con sus hijos durante horas para que hagan unos deberes, mandados por el profesor, y tener que volver a explicar los conceptos y lo que hay que hacer (incluso, inconscientemente le proporcionan la respuesta) eso también es perjudicial para el niño puesto que implica que el niño no entiende ese concepto ya explicado en clase. Además, puede que el niño siga sin entenderlo porque sus padres, por desconocimiento, no saben explicarle ese concepto de forma que lo entienda y no lo memorice, razonando el porqué es así, esto es perjudicial para el aprendizaje del niño.

Y si un maestro ha elegido no mandar deberes para casa, y el niño se aburre en casa sin saber que hacer porque no tiene ningún interés por el aprendizaje, también es perjudicial para el niño y su aprendizaje.

Los deberes son para que el niño aprenda a aprender

En realidad, ¿cuál es el objetivo de los deberes? ¿crear una rutina o que los niños dediquen el tiempo libre a memorizar? El objetivo de los deberes, bajo mi punto de vista, es darle al niño herramientas para que forje su propio aprendizaje, para que aprenda a aprender. Hay mucha variedad y tipos de actividades que se pueden hacer en casa para repasar y afianzar conocimientos y no tiene por qué ser los deberes tal y como lo conocemos hoy.

La autonomía del alumno

¿Funciona un sistema educativo que basa su aprendizaje en la memorización o por el contrario es preferible un sistema que les enseñe a pensar?

Funciona una metodología bidireccional, que le da herramientas y opciones al niño y este, por su propia experiencia llega al concepto y al conocimiento. Todo lo que el niño aprende de manera creativa y con las herramientas adecuadas para que llegue a obtener los resultados de ese aprendizaje o conceptos a tratar, quedará en su memoria durante más tiempo que un tema que ha estudiado (memorizado) sin entender el concepto y leyendo mil veces las mismas palabras para que las pueda repetir tal cual.

¿Cuáles son los sistemas educativos que mejor funcionan y por qué?

«En Finlandia, el profesor es un guía que da las herramientas»

En Europa, Finlandia se sitúa siempre en los primeros puestos en los resultados del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA). Cuando empecé a estudiar y a investigar sobre este tipo de sistema educativo, lo que más me llamó la atención (a diferencia de nuestro país) es la autonomía en las aulas, en las aulas los niños son totalmente autónomos. El profesor es un guía que da unas herramientas y un grupo de niños (a veces, incluso con diferentes edades) se sitúan en partes de la clase para

experimentar con esas herramientas y lograr aprender un tema determinado. Les ofrece herramientas y pautas, pero en la mayoría de los casos, deja que los niños encuentren la solución y el conocimiento al tema que están trabajando.

Otro detalle de los que se suele hablar, es el que los alumnos finlandeses no llevan deberes a casa, es cierto, pero también es cierto que en casa tienen herramientas y actividades que el niño siga aprendiendo en base a lo que les gusta y apasiona. Tocan instrumentos en casa, hacen actividades en el jardín, en la cocina, etc.

Además de otros factores, pero lo realmente importante es **crear y mantener la curiosidad del niño por aprender.**

¿Cómo motivar al niño?

Si no queda más remedio que poner deberes, ¿a qué edades habría que hacerlo y qué deberes, pura memorización o realizar ejercicios en casa?

Lo ideal, y vuelvo a reiterarme en ello, es seguir el propio ritmo del niño y un aprendizaje bidireccional. Un aprendizaje en el que el niño sea capaz de pensar, conseguir unos resultados y lo más importante que el niño sea capaz de aprender aprendiendo. Un ejemplo: En clase, un maestro está trabajando con un grupo de 1º de Primaria las decenas y quiere que en casa sigan un poco trabajando este nuevo concepto. Entonces manda como deberes una caja de palillos de dientes y unas gomas elásticas con unos cartones que llevan números de dos cifras. Con este material manipulativo, el niño irá dando forma al concepto abstracto que es la decena y unidad.

Dar otro enfoque distinto a los deberes, dejar que el niño elija y sepa elegir que quiere hacer, que tareas les gusta más, etc.... y motivar al niño a investigar y a aprender los temas a tratar.

SOBRE LOS DEBERES PARA CASA

Mi idea es reservar este espacio para hablar de matemáticas, pero hoy quiero hacer una excepción y escribir unas líneas sobre el debate de los deberes. Lo primero, recomendar [este estupendo artículo](#) de El País sobre el tema. Pocas veces he visto un artículo de prensa hablando sobre temas educativos tan informado, equilibrado y recomendable.

También quiero felicitar a Eva Bailén por su coraje para sacar adelante esta campaña. Creo que todos los padres somos conscientes del respeto que da protestar contra lo que le pasa a tu hijo en el cole. El propio título de la campaña en change.org ([Los deberes justos](#)) me parece un gran acierto, porque si algo deja claro este tema es que estamos en un país de bandos aparentemente irreconciliables. Yo mismo he sido testigo de acalorados debates en las reuniones de padres del colegio de primaria de mis hijas, entre el bando pro-deberes y el bando anti-deberes de padres (con clara mayoría a favor de los primeros). En esos debates yo intentaba ser fiel a mi vocación de recibir tortas de

ambos bandos, intentando que se precisara qué cantidad de deberes le parecían razonables a los maestros en cada momento.

Y sigo creyendo que si queremos progresar en el debate, no queda mas remedio que entrar en detalles: ¿qué tipo de deberes? ¿qué cantidad? ¿a qué edades? Por supuesto que los deberes tendrían que ser no rutinarios, y adaptados a las necesidades del niño (supongo que si un maestro lee esto saltará automáticamente diciendo que no puede proponer 25 tareas distintas para cada uno de sus 25 – o mas – alumnos. Pero no creo que haga falta tanto: sería suficiente proponer 3 o 4 tareas, de dificultad variada, y dejar que cada alumno hiciera 1 o 2, las que creyera que le convienen. Si se trata de fomentar la autonomía y la responsabilidad – argumento eterno del bando pro-deberes – ¿qué mejor forma? Y creo que mas de uno se sorprendería: los niños son bastante buenos a la hora de elegir lo que les conviene, o lo que les motiva).

Pero creo que el punto crucial para desatascar el tema deberes es la cantidad. El artículo de El País hace referencia a un artículo interesante, y parece que la evidencia disponible es que las tareas escolares solo tienen efectos positivos sobre el aprendizaje a partir de cierta edad (traducido a nuestro caso, en secundaria) y siempre que la cantidad sea razonable.

De nuevo los detalles son importantes, porque no es lo mismo el caso del niño que sale del cole a las 2 que aquél que termina su jornada escolar a las 5. En este último caso, lo tengo muy claro: me parece una aberración que un alumno de primaria que sale del cole a las 5 tenga que hacer tareas en casa. ¿Cuándo va a jugar? ¿Cuándo va a hacer deporte? Para los que salen a las 2, el problema es distinto, pero para que no se me malinterprete me mojo poniendo números: yo pondría un máximo de 0 para 1º y 2º de primaria, 30 minutos para 3º y 4º y 45 minutos para 5º y 6º. Como comentaba @bpalop en un tuit, claro que cada niño es distinto. Yo pondría esto como máximo. Y si algunos niños no terminan la tarea en ese tiempo, no pasa nada, lo que hay que hacer es ir enseñándoles a aprovechar bien ese tiempo de trabajo, algo en lo que en España casi todos debemos mejorar.

Con respecto a la ESO, 1 hora diaria me parece razonable. Una última aclaración: los tiempos que menciono son por día laborable. Los adultos tenemos claro lo importante que es poder desconectar durante el fin de semana. Me parece inconcebible que cueste tanto trasladar eso a nuestros escolares.

Aportación de Gema Lendoiro

Otra Bibliografía

Funes Artiaga, Jaime (2016). *Hartos de los deberes de nuestros hijos. Queremos ayudarlos a aprender.* Barcelona: Lectio Ediciones.